

НАДЕИНА Наталья Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ
ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ
В ХОДЕ ДИДАКТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ
(на примере средних специальных учебных заведений)**

**Специальность: 13.00.01 -общая педагогика, история педагогики и
образования**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**



Работа выполнена в Адыгейском государственном университете

Научные руководители:

доктор педагогических наук,
профессор

Кудаев Мурат Рашидович,

кандидат педагогических наук,

доцент **Апиш Фатимет Нурбиевна**

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,
профессор

Меретукова Зара Кадыровна,

кандидат педагогических наук,

профессор

Белкин Ефим Львович

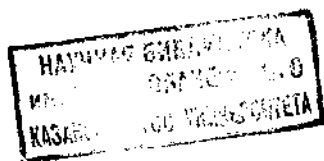
Ведущая организация:

**Кубанский государственный
университет**

Защита состоится «26» декабря 2003 г. в 10 часов на заседании диссертационного Совета Д.212.001.03. при Адыгейском государственном университете по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Адыгейского государственного университета.

Автореферат разослан «21» ноября 2003 г.



Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

 **М.Р. Кудаев**

Актуальность исследования и постановка проблемы. Подготовка к жизни образованных людей, способных самостоятельно добывать знания, анализировать, сравнивать изучаемые явления, уверенно ориентироваться в быстро меняющейся ситуации является одной из основных проблем современной системы образования.

Изменения, связанные с процессами демократизации в мировом обществе, ускорением научно-технического прогресса предъявляют новые требования к системе образования. В современных условиях все больше внимания уделяется удовлетворению потребностей личности в саморазвитии, формированию у молодого специалиста умений анализировать возникающие проблемы, выдвигать альтернативные решения и вырабатывать критерии их правильности.

Формирование мотивации учения является одной из центральных проблем в педагогике и психологии обучения. Ее актуальность обусловлена непрерывным обновлением содержания обучения, требованиями формирования у обучаемых активной жизненной позиции, приемов самостоятельного приобретения знаний и формирования у них познавательных интересов. Одним из главных структурных элементов процесса обучения является контроль. Поэтому проблема обоснования возможности контроля выступать не только средством проверки и оценки результатов обучения, но и эффективным средством целенаправленного формирования положительной мотивации учения является особенно важной. Совершенствование контрольных процедур и системы оценивания результатов обучения требует поиск новых подходов и средств положительного влияния на формирование мотивов учения. На современном этапе возможности контроля и системы оценивания как средства мотивации учения ещё недостаточно выявлены. В этой связи, учитывая изменения, происходящие в системе образования, проблема повышения мотивации учения в ходе дидактического контроля представляется весьма актуальной и вполне своевременной.

Проблема мотивации учения была предметом исследования многих ученых. Потребности, мотивы, эмоции рассматривались А.Н. Леонтьевым, В.Н. Мясищевым, П.В. Симоновым, Х. Хекхаузенем, В.С. Мерлиным, С.Л. Рубинштейном, Б.И. Додоновым, Д.Н. Узнадзе, Е.П. Ильиным, И.А. Джидарьян и др.; психологические механизмы мотиваций - В.К. Вилюнасом, В.Э. Мильманом, А. Маслоу и др.; мотивация поведения и формирование личности - В.Г. Асеевым, П.М.

Якобсоном, Л.И. Божович и др.; формирование мотивации учения изучалось А.К. Марковой, Г.И. Щукиной, Е. П. Ильиным, Р.А. Ждановой, В.Т. Леонтьевым, Л.М. Фридман, Н.Ф. Талызиной, Н.Г. Морозовой, Ф.Н. Апиш и др.

Вопросам контроля в учебном процессе уделяется значительное внимание в отечественной педагогической литературе. В работах Д.И. Атаева, Е.Л. Белкина, В.П. Беспалько, И.Т. Огородникова, Е.И. Перовского, Г.И. Щукиной отражены требования к контролю. Роль контроля, организация и его проведение рассматриваются в трудах Е.Л. Белкина, В.П. Беспалько, М.И. Ерецкого, М.Р. Кудашева, И.А. Каирова, И.Т. Огородникова, Е.И. Перовского, И.И.Тихонова, Г.И.Щукиной. Некоторые рекомендации по организации и проведению текущего контроля и оценки знаний отражены в работах М.И. Зарецкого, Н.Г. Дайри, Г.И. Казьминой. Методам оценки результатов учебно - воспитательного процесса посвящены труды Г.Н. Александрова, А.А. Аукумс, Б.П. Битинас, Г.В. Воробьёва, М.И. Грабарь, Р.Д.Касимова, В.И. Михеева, Н.М. Розенберга. Цели, задачи, методы, функции, средства, формы контроля в учебном процессе рассмотрены в работах Б.Г. Ананьева, Е.Л. Белкина, В.П. Беспалько, Е.В.Гурьянова, С.С. Гурьяшиной, Н.Г. Дайри, А.М. Донского, Б.П. Есипова, В.Н. Ефимова, М.Р. Кудашева, Р.Ф. Кривошаповой, О.Ф. Силутиной, И.И. Тихонова. Исследованиями П.Я. Гальперина, З.А. Решетовой, Н.Ф. Талызиной показаны возможности управления процессом усвоения знаний при различной организации деятельности учащихся. При этом в исследованиях большинства дидактов используется понятие «уровни усвоения» учебной информации (И.Я. Лернер, М.Н.Скаткин, Н.В. Кузьмина, В.П. Беспалько и др.). Зарубежные публикации, которые посвящены вопросам тестового контроля (А. Анастаси, Н. Кронлунд, А. Хьюгс и др.), акцентируют внимание на иерархичности знаний обучаемых.

Анализ педагогических работ, посвященных и проблеме мотивации, и проблеме контроля, показывает, что их актуальность в дидактике постоянно сохраняется. А вопросы формирования мотивации учения в ходе самого контроля знаний остаются до сих пор недостаточно исследованными, что и определило тему настоящего исследования.

Проблемой исследования является необходимость обоснования в психологическом, дидактическом и методическом аспектах возможности положительного влияния на формирование мотивации

учения обучаемых в средних специальных учебных заведениях системы дидактических заданий корректирующего вида контроля, а также организации контрольных процедур и оценивания результатов учебной деятельности. Решение названной проблемы определило **цель** нашего исследования.

Объект исследования - процесс обучения в условиях среднего специального учебного заведения (ССУЗ).

Предмет исследования - формирование положительной мотивации учения в ходе контроля знаний обучаемых.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что если разработку дидактических материалов контроля вести на основе психолого-дидактических требований и рекомендаций системно-структурной концепции к их форме, содержанию, структуре, а сами контрольные процедуры и оценивание учебной деятельности обучаемых осуществлять по рейтинговой методике с использованием элементов технологии «Портфель учащегося», то можно ожидать усиления положительной мотивации учения, так как при этом создаются условия не только для эффективной реализации специфических функций, присущих этапу контроля, но также и его мотивационно-ориентирующей функции.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования решались следующие **задачи**:

1. На основе анализа психологической и педагогической литературы обобщить и систематизировать сведения по проблеме мотивации учения и контроля знаний учащихся для выработки исследовательской стратегии, выявить и раскрыть сущность понятий, осмыслить понятийно-терминологические положения по исследуемой проблеме.

2. Определить теоретические предпосылки для построения модели, обеспечивающей формирование положительной мотивации учения, сформулировать дидактические и методические требования к дидактическим средствам контроля, разработать и обосновать систему заданий корректирующего контроля, смоделировать методику формирования положительной мотивации учения учащихся средних специальных учебных заведений на этапе контроля знаний.

3. Экспериментально проверить эффективность предлагаемой методики формирования положительной мотивации учения учащихся ССУЗ в ходе контрольных процедур.

4. Проанализировать результаты эксперимента и предложить рекомендации по формированию положительной мотивации учения на этапе контроля.

Методологической основой исследования послужили фундаментальные положения теории познания, положения философии, психологии и педагогики о сущности комплексного подхода к научным проблемам, положения о единстве общественного и индивидуального, принципы взаимосвязи теории и практики. В качестве специальной методологии исследования выступили системный подход к анализу педагогических явлений, а также разработанные в отечественной дидактике положения системно-структурной концепции (В.П. Беспалько, Е.Л. Белкин, М.И. Ерецкий, В.И. Загвязинский, Ю.К. Бабанский, И.П. Подласый, Е.С. Полат, М.Н. Скаткин и др.).

Теоретической основой послужили работы ученых в области педагогической дидактики (В.П. Беспалько, Е.Л. Белкин, М.Р. Кудяев, М.И. Ерецкий, Ю.К. Бабанский, Ш.А. Амонашвили, Г.И. Щукина, И.Т. Огородников, И.П. Подласый и др.), в частности, основные положения системно-структурной концепции; исследования по проблеме мотивации учения (А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, П.В. Симонов, Х. Хекхаузен, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейн, Б.И. Додонов, Д.Н. Узнадзе, Ф.Н. Апиш, В.К. Вилюнас, В.Э. Мильман, В.Г. Асеев, П.М. Якобсон, Л.И. Божович, А.К. Маркова, Е.П. Ильин и др.); исследования по проблеме организации контроля знаний (Ю.К. Бабанский, Т.А. Ильина, Е.И. Перовский, В.И. Полонский, П.И. Щукина, М.Р. Кудяев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, М.И. Ерецкий, В.Е. Сосонко, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, Н.Ф. Талызина и др.); по проблеме инновационных технологий обучения (Г.К. Селевко, В.И. Загвязинский, Е.С. Полат и др.).

Для решения поставленных в исследовании задач и проверки выдвинутых положений нами была использована совокупность общенаучных и педагогических **методов**:

1. Теоретические: изучение, анализ психолого-педагогической и дидактической литературы, методы теоретического обобщения, системного анализа педагогических явлений.

2. Эмпирические: опросно-диагностические методы (анкетирование, опрос, тестирование, интервьюирование, беседа), наблюдательные методы (прямое и косвенное наблюдение), педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий).

3. Математические методы обработки информации: определение количественных и качественных показателей эффективности методики формирования мотивации учения.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в три основных этапа.

Первый этап (1999 -2001 гг.) - изучение и теоретический анализ психолого-педагогической литературы, педагогического опыта по проблемам мотивов и мотивации, организации контроля учебной деятельности учащихся, формирования мотивации учения на этапе контроля. Определение плана исследования и дальнейшее его совершенствование, выбор методик. Формулировка темы исследования, цели, гипотезы. Разработка методики педагогического эксперимента. Проведение констатирующего эксперимента с целью выявления мотивационной сферы учебной деятельности учащихся среднего специального учебного заведения.

Второй этап (2001 -2002 гг.) - организация и проведение формирующего эксперимента, включающего разработку автором дидактических материалов корректирующего контроля по предметам «Информатика», «Автоматизированные системы обработки экономической информации», «Компьютеризация производства» для учащихся ССУЗ, их проверку, корректирование. Определение структуры и организации проведения контрольных процедур на основе рейтинговой системы оценивания знаний учащихся с элементами технологии «Портфель ученика», способствующих формированию и развитию мотивации учения.

Третий этап (2002 -2003 гг.) - завершение экспериментальной проверки предложенной методики, повышающей мотивацию учения, выбор методики обработки результатов, публикация статей, двух учебных пособий по материалам исследования. Математическая обработка и качественный анализ результатов экспериментальных проверок. Разработка рекомендаций по формированию положительной мотивации учения и ее использованию в учебном процессе. Оформление содержания исследования и формулирование выводов.

База исследования. Исследование проводилось на базах Лабинского сельскохозяйственного техникума Краснодарского края среди учащихся отделений «Экономика, бухгалтерский учет», «Механизация сельского хозяйства», Вознесенского колледжа молочной промышленности, Пашковского сельскохозяйственного колледжа, Лабинского медицинского училища. Общая выборка составила 450

учащихся экспериментальных групп и 468 учащихся контрольных групп первых, вторых, третьих и четвертых курсов (разных лет обучения).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- теоретически осмыслен и уточнен тезаурус понятий, характеризующих основные компоненты мотивов и мотивации учения, контроля знаний и оценивания результатов учебной деятельности;
- с позиции системно-структурной концепции дидактики обоснована совокупность способов и средств, способствующих формированию положительной мотивации учения учащихся ССУЗ на этапе контроля;
- определены и конкретизированы основные пути и условия формирования мотивации учения в учебном процессе в ходе контрольных процедур;
- разработаны дидактические средства корректирующего контроля на основе сформулированных требований к структуре и содержанию заданий, способствующих повышению мотивации учения;
- разработана модель формирования положительной мотивации учения и обоснована ее эффективность в условиях ССУЗ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены педагогические условия для организации и проведения контрольных процедур, с позиции системного подхода представлена методика разработки контрольных заданий, предусматривающих реализацию взаимосвязанных образовательных, воспитательных и развивающих функций, что обеспечивает слияние контроля с обучением и повышает мотивацию учения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что подготовлены педагогические и методические рекомендации преподавателям ССУЗ по формированию мотивации учения в ходе контрольных процедур, разработаны по ряду учебных предметов дидактические задания корректирующего контроля и структура организации контрольных процедур на основе рейтинговой системы оценивания знаний с элементами технологии «Портфель учащегося», направленные на сотрудничество педагогов и обучаемых и способствующие повышению мотивации учебной деятельности.

Достоверность полученных выводов и результатов исследования базируется на всестороннем анализе проблемы, на общей и специальной методологии, реализации комплексной методики, эмпи-

рических и теоретических методов исследования, опытно- экспериментальной проверки, репрезентативности выборок и статистической значимости полученных положительных результатов, на сочетании качественного и количественного анализа.

Личный вклад определяется непосредственным участием исследователя в планировании, организации и проведении эксперимента, созданием и апробацией дидактических заданий корректирующего контроля, разработкой методики проведения контрольных процедур на основе рейтинговой системы оценивания знаний учащихся и личностно-ориентированной технологии «Портфель учащегося».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Нормативная модель формирования и развития мотивации учения в ходе контрольных процедур в средних специальных учебных заведениях в полной мере учитывает выявленные в ходе теоретического исследования пути формирования мотивации учения и возможности целенаправленной реализации мотивационно-ориентирующей функции дидактического контроля.

2. Эффективное формирование положительной мотивации учения обеспечивает предложенный комплекс рекомендаций по методикам разработки заданий корректирующего контроля, организации контрольных процедур и оценивания результатов учебной деятельности на основе рейтинговой системы с применением элементов технологии «Портфель учащегося».

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в учебно-методической деятельности Лабинского сельскохозяйственного техникума, Пашковского сельскохозяйственного колледжа, Вознесенского колледжа молочной промышленности, Лабинского медицинского училища в течение 1999 - 2003 гг.; докладывались соискателем на заседании кафедры педагогики дошкольного и начального образования Адыгейского государственного университета, на VII-IX региональных научно-практических конференциях по подведению итогов краевых конкурсов «На лучший инновационный проект» работников учреждений среднего профессионального образования, организованных Департаментом образования и науки Краснодарского края (2001-2003 г. в г.Краснодаре), за участие в которых автор награжден Дипломами I степени, представлялись учебно-методические материалы по проблеме исследования на Всероссий-

ский конкурс «Аграрная учебная книга» и на Всероссийский конкурс современных технологий обучения в образовательном процессе (2003 г. в г. Краснодаре), где автор награжден Почетной грамотой за 1 место в региональном этапе Всероссийского конкурса.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются основные понятия научного аппарата: цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, характеризуются методологические и теоретические основы исследования, намечаются его этапы, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Формирование мотивации учения и дидактический контроль: теоретические основы» рассматриваются теоретические положения проблемы мотивов и мотивации в психологии обучения и современной дидактике, осуществляется теоретический анализ состояния проблемы контроля в учебном процессе, раскрываются понятия, характеризующие основные компоненты мотивации и контроля, излагаются основные пути формирования положительной мотивации учения в ходе контроля, формулируются выводы по проведенному теоретическому анализу исследуемой проблемы.

Формирование мотивов учения является одним из важнейших этапов в развитии личности обучаемого. Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной вопросам мотивации, показывает многоаспектность этой проблемы и подтверждает соответственное многообразие в подходах к ее решению.

Многие исследователи понимают мотив как побуждение к деятельности. «Мотивация» является более широким понятием по отношению к «мотиву» и, несмотря на разнообразие подходов, понимается большинством авторов как совокупность стойких мотивов и определяется направленностью личности, ее ценностной ориентацией.

На основе системного анализа различных подходов к исследуемой проблеме мотивация учения рассматривается как система и складывается из многих побудителей: потребностей, мотивов, целей, интересов, эмоций, чувства долга. Деятельностный подход к пробле-

ме «мотив»- «мотивация» позволяет выделить: а) внешние мотивы и внутренние мотивы; б) осознаваемые и неосознаваемые мотивы.

Большинство психологов считают, что по направленности мотивы можно подразделить на познавательные и социальные. Познавательная деятельность личности характеризуется многообразной системой мотивов, важнейшими из которых являются:

1) познавательная мотивация: а) внутренняя (эпистемическая любознательность, ориентированная активность, интерес к новизне и т.п.); б) внешняя (понимание практической пользы знаний, которые сами по себе могут и не возбуждать интереса);

2) мотивация достижений личности: а) внутренняя (проявление творческих сил и способностей, преодоление трудностей, «радость открытия»); б) внешняя (авторитет, престиж, честолюбие и т.п.);

3) мотивация долга: а) внутренняя (чувство ответственности перед самим собой, совесть); б) внешняя (ориентация на поощрения или наказания со стороны других).

Целенаправленное формирование мотивации учения возможно на всех этапах обучения. Для этого следует ориентироваться на принятые в дидактике пути формирования мотивации учебной деятельности:

- 1) при отборе содержания учебной информации;
- 2) на этапах организации учебной деятельности;
- 3) при выборе форм учебной деятельности;
- 4) в ходе оценивания, если предусмотреть качественный анализ результатов учебной деятельности.

Выбор путей, способов формирования мотивации учения должен осуществляться с учетом дидактических целей обучения, формируемых мотивов и возраста учащихся.

В нашем исследовании предусматривается органическое включение контрольных процедур в процесс обучения. Это означает рассмотрение возможности мотивирования обучаемых на этапе самого контроля.

Следовательно, особый интерес представляют взгляды ученых на современное состояние проблемы дидактического контроля: сущность контроля знаний учащихся и его функции, содержание понятий «виды», «формы», «методы», «способы», «средства» контроля. Содержательный анализ различных подходов к определению функций контроля показал, что исследователи по-разному трактуют их классификацию. Для нашего исследования оптимальным представляется вариант, разработанный ЕЛ. Белкиным, В.Н. Ефимовым, М.Р. Кудачевым.

вым. В качестве основных функций контроля выделены: мотивационно-ориентирующая, развивающая, воспитывающая, обучающая, корректирующая, индицирующая (контролирующая), диагностическая. Основываясь на анализе работ Е.Л. Белкина и М.Р. Кудяева, отмечено, что контроль, организуемый для реализации обучающе-воспитывающей функции, называется корректирующим, а контроль, в ходе которого реализуется оценочная функция (индицирующая и диагностическая) называется констатирующим. И, соответственно, одной из важных задач, в ходе решения которой реализуется обучающе-воспитывающая функция контроля, является мотивирование учебной деятельности. По периодичности, месту и времени проведения различают следующие формы контроля: текущий, рубежный и итоговый. В зависимости от цели и задачи этапа обучения выбирают методы контроля: фронтальный, индивидуальный, групповой. Контрольная процедура может иметь следующие способы: устный опрос, письменный опрос, практическая работа. В зависимости от способов контроля дидактические средства контроля представляют собой: программу заданий на выполнение деятельности в устной форме, программу заданий на выполнение деятельности в письменной форме, программу заданий на выполнение практической работы, псевдотесты и адаптивные технические средства. В связи с тем, что контроль связан с уровневым характером усвоения знаний, анализируются различные подходы к уровням усвоения и характеру учебной деятельности. Оптимальной, на наш взгляд, представляется классификация уровней усвоения, предложенная В.П. Беспалько: 1- уровень знакомства, 2- уровень воспроизведения, 3- уровень применения, 4- уровень творческой деятельности. Идеи системно-структурного направления педагогики являются удачной иллюстрацией системного подхода к проблемам учебно-воспитательного процесса и, следовательно, к проблемам контроля. Система контроля, представленная В.Н. Ефимовым и М.Р. Кудяевым, является эффективной в плане целенаправленного формирования мотивации учения.

Проведенный анализ теоретических положений ученых на возможность формирования мотивации учения в ходе дидактического контроля позволил в нашем исследовании ориентироваться на принятые в дидактике пути формирования мотивации учебной деятельности. Все указанные основные пути формирования мотивации учения применимы в разной степени и для этапа контроля. По степени значимости для этапа контроля того или иного варианта пути их можно расположить следующим образом. Одним из главных на этапе контроля является путь формирования мотивации учения при отборе содержания учебной информации для дидактических заданий коррек-

тирующего контроля. Содержание учебной информации должно способствовать развитию потребности в научном познании и пробуждать интерес к учению. Вторым путем формирования мотивации является путь специальной организации проведения контрольных процедур на основе разработанных дидактических средств контроля. Третий путь формирования мотивации учения на этапе контроля состоит в оптимальном сочетании форм организации учебной деятельности, методов и способов контроля. Следующий путь формирования мотивации учения - оценивание, предусматривающее качественный анализ результатов обучения, сопровождающийся эмоциональным удовлетворением от проделанной работы, от преодоления возникших трудностей, познания нового и побуждающий учащихся к дальнейшей учебной работе.

Во второй главе диссертации «Организация контрольных процедур, обеспечивающих эффективное формирование мотивации учения» содержится изложение предлагаемой методики формирования положительной мотивации учения в ходе контроля.

В основу разрабатываемой нами модели формирования положительной мотивации учения положены сформулированные и обоснованные требования, характерные для каждого из путей формирования мотивации учения к структуре и содержанию дидактических средств контроля.

Одним из главных путей формирования мотивации учения на этапе контроля является влияние на учащегося через определенным образом построенное содержание учебной информации дидактических заданий корректирующего контроля. Задания корректирующего контроля при этом должны отвечать следующим требованиям:

- быть доступными, то есть содержание и структура заданий должны быть понятны учащимся и опираться на имеющийся у них опыт и знания;
- требовать не только буквального воспроизведения усвоенных ранее знаний, но и реконструктивного, а иногда преобразования усвоенной информации и применения ее в разнообразных ситуациях;
- помогать учащимся осознать необходимость проверки интуитивных доводов методами научного познания;
- формировать у учащихся умения применять знания на возможно более высокой, доступной им ступени абстракции и требовать такого формулирования контрольных заданий, которое помогает формированию у учащихся научно-теоретического стиля мышления;
- актуализировать в памяти обучаемых знания способов упорядочения и выбора из общей системы знаний необходимых учебных

элементов и операций осуществления учебно-познавательной деятельности.

Вторым не менее значимым путем формирования мотивации учения является путь специальной организации проведения контрольных процедур, который состоит в подборе заданий корректирующего контроля, позволяющих развивать самостоятельность, исследовательский стиль, широту и глубину мышления, для чего задания должны требовать от учащихся:

- понимания необходимости знания всего содержания учебной информации и отдельных ее частей, учебно-познавательных действий и операций для решения главной задачи, что соответствует внутреннему побуждению обучающегося: его познавательной мотивации, интересу;

- осознания закономерной связи между частными учебными задачами и главной.

Третий путь формирования мотивации учения при выполнении контрольных заданий состоит в такой организации учебно-познавательной деятельности, которая сопровождается эмоциональным удовлетворением от выполненной работы, от преодоления возникших трудностей, познания нового и побуждает учащихся к дальнейшей учебной работе.

Эта цель может быть достигнута, если задания корректирующего контроля будут требовать от учащихся:

- обозреть пройденный ими путь познания, выделить в нем наиболее значимые этапы, способствовать включению обучаемых в активный познавательный процесс, развитию профессиональных умений, преодолению познавательных сложностей;

- не только устанавливать сформированный уровень знаний и умений, но и получать положительные эмоции, побуждать к дальнейшей работе и открывать пути для самосовершенствования.

Возможность реализации этих требований иллюстрирована на фрагментах дидактических заданий корректирующего контроля, разработанных автором по учебной дисциплине «Информатика»: представлены задания на выполнение деятельности в устной форме, письменной форме, псевдотесты, задания на выполнение практической деятельности.

В качестве средств корректирующего контроля, способствующих формированию мотивации учения, использованы системы заданий, представленные в схемоконспекте на рис. 1.

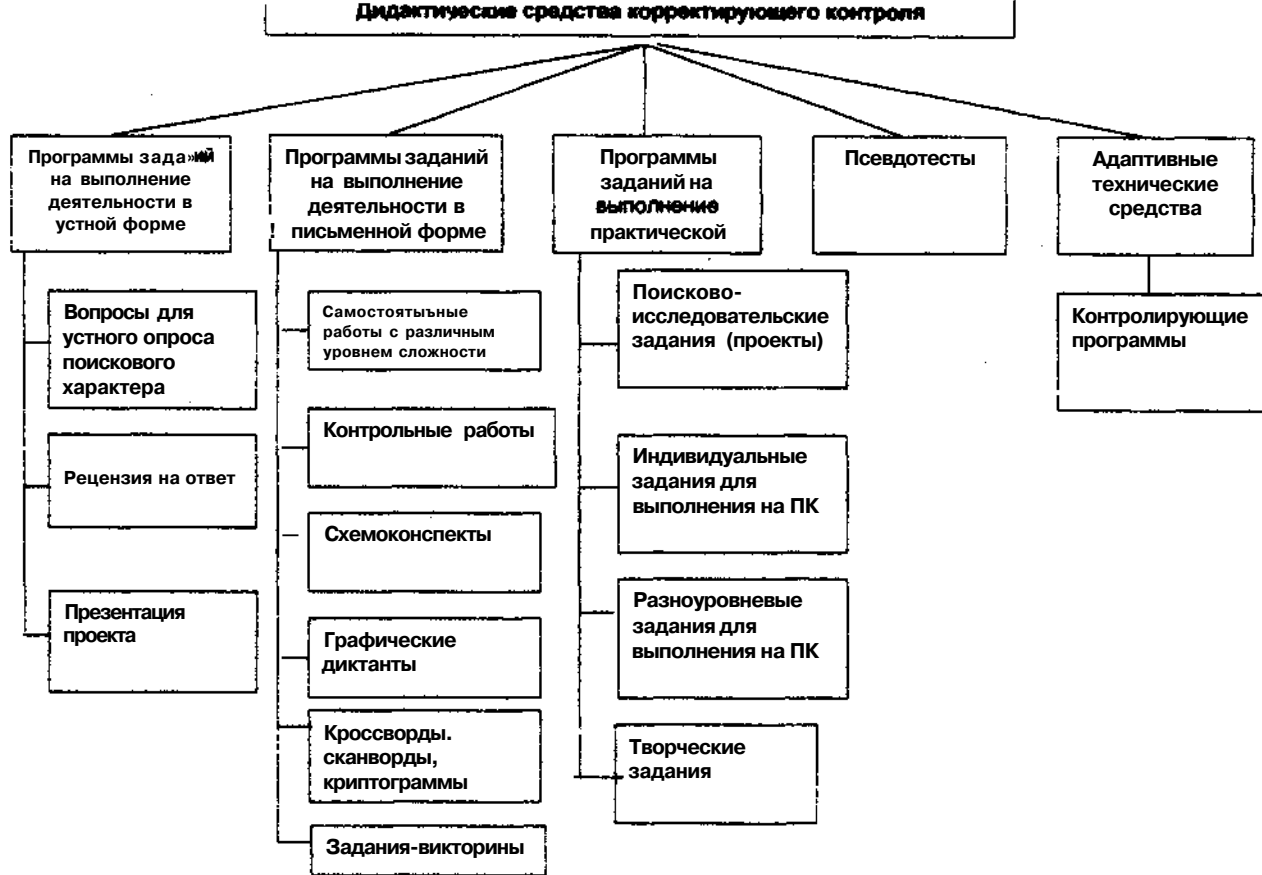


Рис. 1. Дидактические средства корректирующего контроля.

Предлагаемая модель формирования положительной мотивации учения в ходе дидактического контроля предусматривает сочетание целесообразных форм и структур организации контрольных процедур с рейтинговой системой оценивания результатов учебной деятельности и с элементами технологии «Портфель учащегося», которые должны обеспечивать повышение мотивации учения в ССУЗе. Модель формирования положительной мотивации учения в ходе дидактического контроля представлена на рис. 2.

В современных условиях модернизации системы образования особую роль приобретает оценивание результатов учебной деятельности.

Для оценки знаний мы предлагаем использовать рейтинговую систему. Ее высокая организующая способность нацелена на повышение мотивации учащихся к учебному труду, на формирование ответственности за его результаты. Интегральный подход к оцениванию знаний на основе рейтинговой системы позволяет усилить мотивацию учения, у учащихся появляется осознанное отношение к учебно-познавательной деятельности. Изложенная в диссертационном исследовании методика определения рейтинговых показателей позволяет дифференцированно оценивать разную по уровню усвоения деятельность обучающихся.

Предложенный в диссертационном исследовании алгоритм работы по оцениванию результатов учебной деятельности на основе рейтинговой системы предполагает разработку рабочей программы, составление перечня контрольных мероприятий, создание графика выполнения контрольных процедур, расчет рейтинговых показателей, разработку карты контроля учебной деятельности, составление памятки учащемуся по предмету, разработку формы ведомости предметного рейтинга, обработку результатов учебной деятельности учащихся на компьютере в программе MS Excel, создание рейтинговых диаграмм, отражающих динамику успеваемости учащихся.

Для измерения усвоения знаний и умений учащихся нами разработана шкала рейтинговых баллов, устанавливающая перечень видов учебной деятельности и интервалы получаемых баллов за выполнение этой деятельности. При рейтинговой системе наиболее успешно осуществляется реализация мотивационно-ориентирующей функции корректирующего контроля. Результаты работы по разработке рейтинговых показателей для оценивания учебной деятельности отражаются в карте контроля. В карту заносятся показатели основных

Разработка заданий корректирующего контроля с учетом:

- соответствия с целями этапов обучения;
- возрастных особенностей учащихся;
- специфики учебных предметов;
- путей формирования мотивации учения и характерных для каждого из путей требований к дидактическим материалам.

ПФМУ



Рис. 2. Модель формирования положительной мотивации учения на этапе

контрольных мероприятий, что позволяет использовать рейтинговую систему с наибольшей эффективностью. На основе установленных границ рейтинговых показателей по отдельным заданиям легко определяются суммарные баллы по теме, разделу, предмету в целом.

На основании карты контроля и разработанных критериев определяются диапазоны рейтинговых оценок. Вводятся дополнительные условия, позволяющие повысить мотивацию учащихся к учебной деятельности, они изложены в «Памятке учащегося».

Все результаты удобно вносить, помимо журнала, в компьютерную базу данных. Для этого нами адаптирована таблица Microsoft Excel, которая позволяет эффективно использовать балльную систему, оперативно получать информацию о рейтинге каждого учащегося, распечатывать по каждому предмету диаграммы (рейтинг-листы). При печати сам «рейтинг» представляется в виде диаграммы, на которой выведены баллы. Эти диаграммы являются серьезным фактором повышения мотивации учения.

Среди известных технологий и методик обучения, способствующих усилению мотивации, следует признать одной из эффективных технологию «Портфель учащегося». Данная технология придает определенную завершенность, целостность представленной в исследовании методики организации контрольных процедур. Конструируя технологию «Портфель учащегося» для ССУЗа, мы ориентировались на достижение следующих целей - развитие мотивации учения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся, нравственных ценностей с тем, чтобы выпускник был способен к самореализации, самостоятельному мышлению, принятию важных для себя решений.

Нами предложена структура «Портфеля учащегося» для средних специальных учебных заведений, которая представлена в виде схемы на рис. 3.

В третьей главе «Результаты педагогического эксперимента и их анализ» подробно изложены организация и ход экспериментальной работы, описаны содержание, обработка и интерпретация полученных результатов.

В исследовании на разных этапах эксперимента приняло участие 450 учащихся первых, вторых, третьих и четвертых курсов отделений «Экономика, бухгалтерский учет», «Механизация сельского хозяйства».

Структура «Портфеля учащегося» для ССУЗа



Рис. 3. Структура «Портфеля учащегося»

Целью экспериментального исследования являлось установление эффективности специально организованного обучения на основе предлагаемой методики, направленной на формирование положительной мотивации учения учащихся среднего специального учебного заведения.

В ходе констатирующего эксперимента проводилось обследование учащихся с целью выявления у них сформированности мотивационной сферы и ведущих мотивов учебно-познавательной деятельности в опыте средних специальных учебных заведений. Для диагностики сформированности мотивационной сферы и мотивации учения мы выбрали следующие методики: методика «Мотивация обучения» Т.И. Ильиной, методики «Направленность на приобретение знаний», «Направленность на отметку», предложенные Е.П. Ильиным и Н.А. Курдюковой, методика «Изучение отношения к учению и к учебным предметам», разработанная П.Н. Казанцевой.

Сопоставление полученных в ходе анкетирования данных свидетельствует о наличии внешних мотивов в структуре мотивации учащихся ССУЗ: 43 % опрошенных указывают на мотивы, связанные с приобретением диплома, 24 % - на мотивы, связанные с желанием занять соответствующее положение в обществе, получением профессионального образования для продвижения по службе, 18 % указывают на мотивы, связанные с поиском путей при сдаче экзаменов и зачетов. И только 15 % указывают на учебно-познавательные мотивы. Сам процесс учения учащихся привлекает в меньшей мере. Очевидно, что мотивация учащихся этой группы не предполагает активной учебно-познавательной деятельности. Данные анкетирования подтвердили необходимость поиска такой организации учебной работы, которая бы возбуждала и формировала познавательный интерес.

Констатирующий (первый) этап эксперимента показал, что:

а) у учащихся ССУЗ преобладают внешние мотивы (престижность диплома, социальная значимость получения образования, материальная обеспеченность профессии, потребность в достижении успеха). Процесс учения при этом воспринимается как путь к личному благополучию, средство продвижения по службе;

б) по отношению к предмету познавательные интересы являются эпизодическими, возникают в определенной ситуации;

в) мотивация на получение отметок выше, чем на получение знаний.

Полученные в результате обследования данные и сделанные выводы позволили приступить к разработке и проведению второго

этапа исследования - формирующего эксперимента. Формирующий эксперимент состоял в организации обучения, нацеленного на формирование положительной мотивации учения в ходе контрольных процедур. Для этого были разработаны дидактические средства контроля знаний с учетом рекомендуемых дидактикой и психологией обучения путей формирования мотивации учения.

Мы предположили, что проведение контрольных процедур с использованием разработанных дидактических заданий в сочетании с рейтинговой системой оценивания знаний и элементов технологии «Портфель учащегося» существенно повышает мотивацию учения. Следовательно, в исследовании необходимо было определить уровни формирования мотивации учебно-познавательной деятельности, выявить влияние предлагаемой методики на формирование положительной мотивации учения у учащихся ССУЗ. Формирующий эксперимент длился в течение трех лет и охватил 450 учащихся первых, вторых, третьих и четвертых курсов экспериментальных групп.

Приступая к решению задач эксперимента, мы не имели готовых дидактических материалов, поэтому их создание явилось частью нашего исследования. Оно выполнялось на протяжении всей нашей работы в тесной взаимосвязи с остальными ее частями.

Дидактические материалы использовались в экспериментальных и контрольных группах на соответствующих (аналогичных) этапах занятий. Однако, задания для экспериментальных групп разрабатывались и использовались в соответствии со сформулированными ранее требованиями целенаправленного формирования мотивации учебно-познавательной деятельности.

Методики проведения занятий в нашем эксперименте были одинаковы в контрольных и экспериментальных группах. Различие состояло в специфике созданных для экспериментальных групп дидактических материалов корректирующего контроля, системы оценивания знаний учащихся и использовании для отбора обучаемыми выполненных заданий в «Портфель учащегося».

Результаты третьего года обучения мы считаем более достоверными, поэтому именно они и анализируются нами в диссертационном исследовании.

Для диагностики отношения обучаемых к учебной деятельности нами выбрана методика определения уровней мотивации учения, предложенная ВЕ. Сосонко. Для выявления наиболее значимых мотивов учебной деятельности выбрана методика «Изучение моти-

ВОВ учебной деятельности обучающихся», предложенная А.А. Реаном и В.А. Якуниным.

Результаты исследования показали, что в контрольной группе преобладает 2 уровень мотивации учения. Мотивы учения узколичностные, в деятельности привлекала внешняя сторона обучения. Важность обучения учащиеся этих групп осознавали в основном абстрактно. Большую побудительную силу у этих учащихся имели внешние обстоятельства, т.е. предъявляемые им такие социальные требования, как программа, зачет, экзамен. Процесс усвоения знаний не приносил учащимся удовлетворения. Обучаемые контрольной группы выбирали легкие задания из предлагаемых. Знания не глубокие, хотя по некоторым доступным темам осмысленные. Мотивационная сфера учебной деятельности в экспериментальной группе характеризовалась большой совокупностью мотивов. На это указывают результаты исследования: в экспериментальной группе преобладал 3 и 4 уровень мотивации учения (по 270 положительных ответов на вопросы, соответствующие этим уровням мотивации). Это свидетельствует о желаниях учащихся стать высококвалифицированными специалистами. Они проявляли повышенный интерес к изучаемому материалу, добросовестно относились к выполнению заданий, искали оптимальные способы решения проблем, были любопытны, уверены в своих силах. Обучаемые осознавали необходимость приобретения знаний. Результаты итогового среза по выявлению уровня мотивации учения приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Распределение ответов

Уровни мотивации	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Число ответов	% к итогу	Число ответов	% к итогу
I	210	25,9	120	14,8
II	300	37	150	18,4
III	180	22,2	270	33,3
IV	120	14,8	270	33,3

В реферируемой работе результаты представлены в виде диаграммы.

Для выявления ведущих мотивов учебной деятельности была использована методика «Изучение мотивов учебной деятельности обучающихся».

Нами было опрошено более 200 учащихся. Для сравнения представим в таблице 2. количество выбора мотива за 2000-2003 год.

Таблица 2.

Мотив	Количество выбора мотива					
	2000-2001г.		2001-2002г.		2002-2003г.	
	Кон.	Эксп.	Кон.	Эксп.	Кон.	Эксп.
Стать высококвалифицированным специалистом.	гр 2	гр 9	гр 2	гр 10	гр 2	гр 12
Получить диплом.	15	9	14	8	13	10
Успешно продолжить обучение на последующих курсах.	6	15	8	13	7	14
Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично».	10	12	9	14	13	11
Постоянно получать стипендию.	17	6	14	7	15	5
Приобрести глубокие и прочные знания.	3	21	4	20	2	22
Быть постоянно готовым к очередным занятиям.	5	12	6	13	7	11
Не запускать изучение предметов учебного цикла.	5	12	4	11	6	12
Не отставать от сокурсников.	16	8	14	6	12	8
Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.	3	16	6	14	5	15
Выполнять педагогические требования.	15	4	13	6	14	5
Достичь уважения преподавателей.	12	5	11	4	10	5
Быть примером для сокурсников.	13	4	14	5	12	7
Добиться одобрения родителей и окружающих.	14	6	12	8	13	7
Избежать осуждения и наказания за плохую учебу.	20	2	17	3	19	1
Получить интеллектуальное удовлетворение.	2	8	1	11	-	10

Ведущими мотивами у учащихся экспериментальных групп явились «познавательные» и «профессиональные». Первое место по значимости занимает «познавательный» мотив (приобрести глубокие и прочные знания), на втором месте - «профессиональный» мотив (обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности).

Ведущими мотивами у учащихся контрольных групп были внешние мотивы (ориентация на поощрения или наказания со стороны других и авторитет, престиж, честолюбие).

Кроме того, методика экспериментального исследования позволила оценивать эффективность внедрения системы формирования положительной мотивации учения в ходе контрольных процедур путем использования традиционных параметров качества усвоенных знаний. Такими параметрами качества знаний являлись объем зна-

ний, системность знаний, осмысленность знаний при выполнении контрольных заданий.

Анализ результатов эксперимента свидетельствует об улучшении качества знаний учащихся экспериментальных групп. Качество знаний анализировалось по характеру изменения объема усвоенных знаний, их системности и осмысленности. По результатам контрольных срезов, которые проводились в конце изучения каждой темы, наблюдалось изменение этих параметров. Для более полной характеристики динамики процесса усвоения знаний в экспериментальных и контрольных группах использовались материалы письменных срезов (табл.3.).

Таблица 3.

Результаты срезов,
показывающих изменение параметров качества знаний

Срез	Группа	К-во учащихся	Характеристика теста	Максимально возможный показатель для группы	Общий показатель по группе	Параметры
I	К/Э	30/31	Элементов знаний 24	720/744	53/45	$K_{об} = 0,07/0,06$
			Связей, отношений, обобщений 30	900/930	74/82	$K_{сист} = 0,08/0,09$
			Заданий повышенной сложности 3	90/93	3/6	$K_{осм} = 0,03/0,06$
			Элементов знаний 37	1110/1147	170/300	$K_{об} = 0,15/0,26$
II	К/Э	30/31	Связей, отношений, обобщений 20	600/620	105/189	$K_{сист} = 0,17/0,3$
			Заданий повышенной сложности 2	60/62	5/12	$K_{осм} = 0,08/0,19$
			Элементов знаний 18	540/558	149/236	$K_{об} = 0,27/0,42$
			Связей, отношений, обобщений 12	360/372	78/163	$K_{сист} = 0,21/0,43$
III	К/Э	30/31	Заданий повышенной сложности 2	60/62	9/19	$K_{осм} = 0,15/0,3$
			Элементов знаний 20	600/620	195/324	$K_{об} = 0,33/0,52$
			Связей, отношений, обобщений 16	480/496	142/256	$K_{сист} = 0,3/0,56$
			Заданий повышенной сложности 2	60/62	12/28	$K_{осм} = 0,2/0,45$
IV	К/Э	30/31	Элементов знаний 22	660/682	268/515	$K_{об} = 0,40/0,76$
			Связей, отношений, обобщений 17	510/527	217/315	$K_{сист} = 0,42/0,6$
			Заданий повышенной сложности 2	60/62	28/51	$K_{осм} = 0,4/0,82$
			Заданий повышенной сложности 2			

Сравнение результатов контрольных тестирований показало, что показатели, характеризующие качество знаний по всем экспериментальным группам, возрастают быстрее, чем в контрольных. Эти данные подтвердили наше предположение о том, что предложенная методика способствует формированию положительной мотивации учения и повышению у обучаемых качества усвоенных знаний.

В качестве примера нами представлена таблица показателей и графики, показывающие изменение $K_{об}$, $K_{сист}$, $K_{осм}$ для контрольной и экспериментальной групп за 2002-2003 учебный год в соответствии с пятью срезами, так как мы считаем, что этого достаточно, чтобы проследить динамику изменений указанных параметров (рис.4.).

Полученные нами в ходе эксперимента количественные параметры качества знаний учащихся в экспериментальных и контрольных группах подтверждают целесообразность использования предложенной методики формирования положительной мотивации учения на этапе контроля. Критерий $K_{об}$, характеризующий объем усвоенных учащимися знаний, в экспериментальных группах достигал значений 0,76-0,83, а в контрольных группах - 0,4-0,5. Критерий системности знаний к последнему тестированию в экспериментальных группах составлял 0,6-0,68, а в контрольных группах - 0,42-0,47. Показатель $K_{осм}$, показывающий осмысленность знаний обучаемых, находился в интервале 0,82-0,88, а соответствующие результаты в контрольных группах составили 0,4-0,47. В качестве иллюстрации приведены графики контрольных срезов изменения $K_{об}$, $K_{сист}$, $K_{осм}$ (рис. 4.) учащихся третьих курсов отделения «Экономика, бухгалтерский учет».

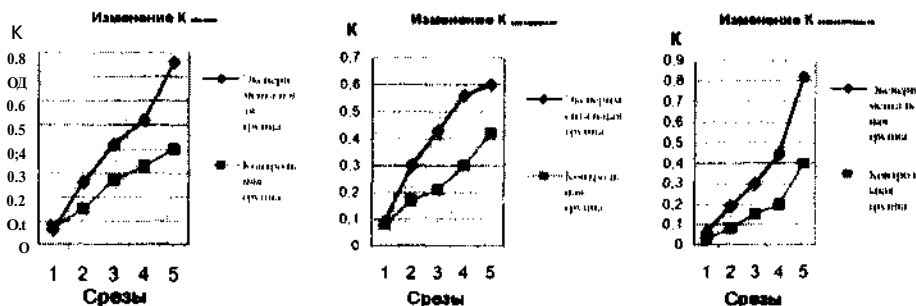


Рис. 4. Изменение качества знаний учащихся ССУЗ.

Показатели качества знаний по конечному результату последних тестирований за ряд лет приведены в таблице 4.

Таблица 4.

Учебный год	Показатели качества знаний					
	Конт- трольные группы	Коб. Экспери- менталь- ные груп- пы	Контроль- ные груп- пы	Ксист. Экспери- менталь- ные груп- пы	Контроль- ные группы	Косм. Экспери- менталь- ные груп- пы
2000-2001	0,31-0,39	0,68-0,7	0,33-0,38	0,53-0,55	6,3-6,34	0,7-0,73
2001-2002	6,38-0,45	0,71-0,74	6,37-6,4	0,57-0,59	0,35-0,38	0,75-0,8
2002-2003	0,4 -6,5	0,76-0,83	0,42-6,47	0,6-6,68	0,4-6,47	0,82-0,88

Полученные данные показывают, что в экспериментальных группах количественные параметры качества знаний обучаемых возрастали намного быстрее, чем в контрольных. На наш взгляд, улучшение качества знаний стало результатом использования дидактических заданий корректирующего контроля и организацией проведения и оценивания контрольных процедур на основе рейтинговой системы и технологии «Портфель учащегося», которые наряду с формированием положительной мотивации учения обучаемых способствовали повышению у них качества усвоенных знаний.

Результаты проведенного эксперимента подтвердили правильность идеи о том, что формирование положительной мотивации учения возможно в ходе контрольных процедур посредством специально разработанной дидактической системы и методики проведения контроля.

В заключении работы отмечено, что представленная в исследовании модель формирования положительной мотивации учения в ходе контрольных процедур показала себя целесообразной и приведены основные итоги диссертационного исследования.

Было доказано, что программу поиска эффективных путей повышения мотивации учения на этапе контроля можно достаточно полно реализовать при построении структуры и содержания дидактических заданий корректирующего контроля с учетом принятых в дидактике путей формирования мотивации учения и характерных для каждого из путей требований к дидактическим средствам контроля, а также организации контрольных процедур и оценивания результатов учебной деятельности учащихся на основе рейтинговой системы с использованием элементов технологии «Портфель учащегося».

Применяя задания корректирующего контроля, отвечающие сформулированным требованиям, удалось придать познавательной

деятельности обучаемых активный осознанный характер, сформировать положительное отношение к учебе и тем самым оказать широкое влияние на качество усвоенных знаний.

Результаты педагогического эксперимента и их анализ подтвердили наше предположение о том, что если разработку дидактических материалов контроля вести на основе требований и рекомендаций системно-структурной концепции к их форме, содержанию, структуре, а сами контрольные процедуры и оценивание учебной деятельности обучаемых осуществлять по рейтинговой методике с использованием элементов технологии «Портфель учащегося», то можно ожидать усиления положительной мотивации учения, так как при этом создаются условия не только для эффективной реализации специфических функций, присущих этапу контроля, но также и его мотивационно-ориентирующей функции.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Сборник заданий корректирующего контроля по курсу «Информатика» для ССУЗ-Майкоп: Изд-во АГУ, 2003. - 108с.
2. Уроки, повышающие мотивацию учения. Учебное пособие-Майкоп: Изд-во АГУ, 2003- 56 с.